

Pusztaföldvár Községi Önkormányzat
5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.
Tel.: 68/422-000, 422-001
Fax: 68/422-047
E-mail: polghiv@pusztafoldvar.hu

8/2017.

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

Készült Pusztaföldvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. május 31-én megtartott *oron kívüli* **nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Pusztaföldvár Község Önkormányzat
Pusztaföldvár, Rákóczi u.66. Díszterem

Jelen vannak:

Sonkolyos Szabolcs	alpolgármester
Szeleiné Gregus Edit	képviselő
Mátó Józsefné	képviselő
Gregus Ilona	képviselő
Gyulai István	képviselő

Igazoltan van távol: Dr. Baranyi István polgármester
Molnár Árpádné képviselő

Tanácskozási joggal meghívottként vannak jelen:

Dr. Lipták Péter	jegyző
Fehér Anita	ügyvezető

Nem tanácskozási joggal állandó meghívottként van jelen: -----

További meghívottként jelenlévő: -----

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester tisztelettel köszönt minden jelenlévőt és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 képviselő jelen van. A Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Gregus Ilona és Szeleiné Gregus Edit képviselőt. A nevezett képviselők a jegyzőkönyv hitelesítést elvállalják.

A Képviselő-testület 5 jelen lévő tagja egyhangúan, **5 igen** szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítésére kijelölt képviselőket. Ezután Sonkolyos Szabolcs alpolgármester ismerteti a napirendi pontokat.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: a napirendben annyi változás van, hogy felcserélnénk az első és második napirendi pontot, mert a Foglalkoztatási Paktum szerződésének aláírása ma határidős, valamint a 3.

pontot törölnénk. Aki így egyetért a napirend elfogadásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 jelen lévő tagja **5 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

1. A „Helyi foglalkoztatási partnerség kialakítása az Orosházi járásban” TOP-5.1.2.-BS1-2016-00007 számú projekt keretében az Orosházi Járás Foglalkoztatási Paktum Együttműködési Szerződés és Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása

Előterjesztő: Sonkolyos Szabolcs alpolgármester és dr. Lipták Péter jegyző

2. Pusztaföldvári Településszolgáltató Nonprofit Kft. pénzügyi beszámolója

Előterjesztő: Fehér Anita ügyvezető

3. A „Helyi piac kialakítása Pusztaföldváron” című TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00001 számú projekt keretében indított közbeszerzési felhívásra érkezett ajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Sonkolyos Szabolcs alpolgármester és dr. Lipták Péter jegyző

4. Egyebek (bejelentések)

Előterjesztő: Sonkolyos Szabolcs alpolgármester

1. Napirendi pont:

A „Helyi foglalkoztatási partnerség kialakítása az Orosházi járásban” TOP-5.1.2.-BS1-2016-00007 számú projekt keretében az Orosházi Járás Foglalkoztatási Paktum Együttműködési Szerződés és Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása

Előterjesztő: Sonkolyos Szabolcs alpolgármester és dr. Lipták Péter jegyző

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: ez egy korábbi testületi ülésen előterjesztésre került, akkor volt egy ülés Orosházán, de akkor még nem volt felhatalmazás a testület részéről arra, hogy bármit aláírjak. Most ezt az együttműködési paktumot terjesztettük elő, Jegyző Úr átolvasta, jogilag nem talált benne kivetnivalót.

Dr. Lipták Péter jegyző: így van. Tagok vagyunk benne, annyi kötelezettség van, hogy az üléseken meg kell jelennie az önkormányzat képviselőjének.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: aki az együttműködési szerződés aláírásával egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Pusztaföldvár Községi Önkormányzat képviselő-testületének 5 jelen lévő tagja **5 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

81/2017. /V.31./KT. sz. határozat

Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a „Helyi foglalkoztatási partnerség kialakítása az Orosházi járásban” TOP-5.1.2.-BS1-2016-00007 számú projekt keretében az Orosházi Járás Foglalkoztatási Paktum Együttműködési Szerződés és Szervezeti és Működési Szabályzatát a mellékelt tartalom szerint elfogadta.
2. felhatalmazza Sonkolyos Szabolcs Alpolgármestert az Együttműködési Szerződés aláírására.

Felelős: Sonkolyos Szabolcs alpolgármester

Határidő: azonnal

2. Napirendi pont

Pusztaföldvári Településszolgáltató Nonprofit Kft. pénzügyi beszámolója

Előterjesztő: Fehér Anita ügyvezető

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: üdvözlöm Ügyvezető Asszonyt.

Fehér Anita ügyvezető: a tavalyi évhez nem tudok hozzászólni. A számok, a mínuszok magukért beszélnek. A normatíva nem volt rendesen beállítva, de ezen változtattunk. Azt gondolom, hogy jó irányba haladunk, de ezt a két-három hónapot még nem igazán lehet értékelni. Nyögjük a mínuszokat.

Gyulai István képviselő: javaslom, hogy fél év eltelte után ismét számolj be a Kft. helyzetéről, abból több minden kitűnne.

Fehér Anita ügyvezető: azt gondolom, hogy ahogyan beterveztük az adósságok csökkentését, azt tudjuk tartani, fizetjük havonta.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: az 500 ezer forintokat az önkormányzat fizeti.

Fehér Anita ügyvezető: ezen felül is próbálunk fizetni.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: mennyit?

Fehér Anita ügyvezető: azt most nem számoltam ki pontosan.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: a Tüzép épülete is benne van a hitel törlesztésébe, a csökkenésben. Az az jelenti, hogy a raktár készlethez nyúltál hozzá, ami értékesítve lett. Ez nem azt jelenti, hogy a hiteltörlesztésed nőtt, hanem valami értékesítve lett, ami vagyontárgya volt a Kft.-nek és ebből lett egy befolyó összeg. Ezt mondta el a könyvelő is, hogy ez a kettő nem egy és ugyanaz, mintha pénzügyileg az árrés nőne, és ebből tudnál törleszteni tartozását.

Fehér Anita ügyvezető: meglátjuk. Ez még nagyon rövid idő ahhoz, hogy bármit is mondjak. Mind a Tüzép, mind a konyha részéről.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: a beszámolónak van egy másik fele, ez a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyve.

Mátó Józsefné képviselő: ebben van a lényeg, hogy így nem működhet a Kft.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: amit a Felügyelő Bizottság elnöke, Tóth Imre észrevett, hogy jól látszik az adatokon, számokon, hogy a Kft.-nek van egy tetemes tartozása. Amellett, hogy a pénzügyi adatokból jól látszik, 2015-ben lett 12 millió forint támogatás adva az önkormányzat részéről, 2016-ban, ez 11 millió forint. Ami azt jelenti, hogy 23 millió forint támogatást kapott, amit Ő nem tudott előállítani. Emellé van most 9.825.000 forint mínuszos eredménye 2016 év végén. Valamint a Tüzép épülete, ami szintén kb. 9 millió forint. Ez így 41 millió forintos anyagi támogatás volt két év alatt. Ezeknek a tényeknek az ismeretében tette ezt a kijelentést a Felügyelő Bizottság. Emellé még ott van a beszállítói tartozás, ha alapul vesszük a két év alatt 41 millió forintot, amit kapott a Kft., és hozzájön a kb. 8 millió forintos beszállítói tartozás, akkor már 50 millió. Ezeknek a számoknak az ismeretében tette azt a megállapítást a Felügyelő Bizottság elnöke, amit a testület elé tárt.

Mátó Józsefné képviselő: én már régen mondtam, hogy ez már biztos van 50 millió. Már az idén is adott 6 millió forintot, és még csak május van. Ez rengeteg pénz.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: a Felügyelő Bizottság elnöke az első két percben látta a számokból, hogy ez így nem jó. Elmondta, az Áfa befizetés oldaláról, hogy a Kft. mindenképpen Áfa befizető, ezért ez megint nem hasznosul a mi részünkről.

Mátó Józsefné képviselő: Ő a szakértő, én nem kételkedem benne. Egyébként is tudtam már régen, hogy ez a helyzet. Évek óta mondom, hogy számoljon, be a Kft. Van egy javaslatom. A Felügyelő Bizottság is leírta, szüntessük meg a Kft.-t. Ebben az ügyben tegyen az illetékes lépéseket, a konyhát vegye át az önkormányzat. A pályázatokkal mit lehet kezdeni, ezeknek utána kell járni. Ezt szavazásra szeretném tenni, és név szerinti szavazást szeretnék kérni erről. A Felügyelő Bizottság megállapította, hogy így nem mehet tovább, 50 milliót már beletettünk, az idén már 6,5 milliót. Ez így tovább nem mehet. Hozzunk egy olyan határozatot, hogy számoljuk fel a Kft.-t. Szakemberek ezt számolják ki, vigyék véghez, hogyan lehet ezt megoldani. Apáca is megszüntette a Kft.-t. A lakosság pénzét pazaroljuk, ki az, aki kiáll eléjük, és elmondja, hogy 50 millió csak úgy elment. Én ezt így gondolom, és kérem a név szerinti szavazást, mert ha ebből ügyek lesznek, akkor mindenki vállalja a felelősséget. Nem működtethetünk tovább egy ilyen Kft.-t, ami ennyi kárt csinál.

Gyulai István képviselő: én is azt javaslom, hogy nézzünk utána a jogi útnak, hogy lehet a pályázati működtetést megoldani.

Dr. Lipták Péter jegyző: ez öt év, és nem lehet átvenni, mert a pályázó a Kft. volt.

Gregus Ilona képviselő: Csanádapácán nem volt ilyen?

Dr. Lipták Péter jegyző: nem, ott az önkormányzat és a Dohánylevél Egyesület pályázott, a gazdasági társaságunk nem.

Gyulai István képviselő: akkor a legminimálisabbra csökkenteni, csak azt tartjuk meg, amit muszáj, attól szabaduljunk meg.

Fehér Anita ügyvezető: az alkalmazottak száma is kötelezettség.

Mátó Józsefné képviselő: őket majd alkalmazza tovább az önkormányzat, de ehhez szakember kell, mi nem értünk hozzá, hiába beszélünk róla. De itt lépést kell tenni, nekem az a véleményem.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: az MVH-t nem keresheti meg az önkormányzat, mint tulajdonos?

Dr. Lipták Péter jegyző: megkeresheti, de a válasz sajnos borítékolható. Az önkormányzat más jogi személy.

Mátó Józsefné képviselő: akkor a Kispresszót tartsa fent.

Gregus Ilona képviselő: mi az, amire kötelezettségünk van?

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: Kispresszó, Múzeum.

Gregus Ilona képviselő: van e olyan esélyünk, amit már régóta én is kérek, hogy a konyhát át vissza az önkormányzathoz.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: ezt nem tudjuk megtenni, mert 9 főt kell alkalmazni, és ezt a konyhán tudjuk megtenni.

Gregus Ilona képviselő: nekik nem lehet más munkakört adni?

Dr. Lipták Péter jegyző: ha a konyhát át is veszi az önkormányzat, a 9 főt akkor is foglalkoztatnia kell a Kft-nek, mert a pályázatban ezt a létszámot vállaltuk.

Gregus Ilona képviselő: de a Kft. nemcsak a konyha.

Dr. Lipták Péter jegyző: vegyünk fel még 5 embert a Tüzépre?

Gregus Ilona képviselő: gondoljuk át, hogyan lehetne átszervezni, és mi az, aminek tényleg nagyon minimális szinten muszáj működni, hogy a pályázatban ne fizessünk vissza.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: ez főre van megadva, nem bejelentett óraszám, ha az alkalmazott nyugdíj mellett 2 órát dolgozik, ha reggel 6 és 8 között 2 órát nyitva tart, és erre egy nyugdíjast alkalmaz, 1 főnek minősül, nincs benne, hogy teljes munkaidőben, napi 8 órában kell alkalmazni.

Gregus Ilona képviselő: de ez még csak egy fő, nem kilenc.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: de azért itt most 160 ezer forintos bruttó berről beszélgetünk. Az a Kft.-nek 1 éven belül 1.920.000 forint bruttó bért jelent. Ez már mínusz volna, és ha ezt két órára visszaveszed, akkor már más a helyzet. Azt kell megnézni, hogy min tudsz spórolni.

Mátó Józsefné képviselő: a szakember dolgozza ki, és aztán vagy elfogadjuk, amit kidolgoznak, vagy nem.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: a rossz normatíva miatt termelt mínuszt a konyha, de tartalékokat is felhalmozott 3 millió forintot, ami már javította is. Ezt, ha átszámolod a konyha termelt 200 ezer forintos mínuszt. Amit Imre is elmondott, ha arról van szó, hogy a konyha a nyugdíjasokra, és a gyerekekre főz, és mínuszt termel, és erre az önkormányzat támogatást ad, akkor erre bárki azt mondja, hogy jogos, ezt a településért tesszük. De két év alatt 50 millió forintos tőketartozás, 1 évben 25 millió forint, ez még egy városnak is sok.

Mátó Józsefné képviselő: ezért mondta, hogy már az idén ott van 6 millió, és még csak május van.

Gregus Ilona képviselő: a Felügyelő Bizottság leírta a véleményét, amely teljesen egyértelmű. Ebből a szempontból Vicivel teljesen egyetértek, nem kellene fenntartani nekünk a Kft.-t, mert ez már nagy felelősség. Nem értünk hozzá, én sem gazdasági szakember vagyok, lépni kell. Ezt írta a Felügyelő Bizottság, ami végre már összeült, mert a régi soha nem, pedig és-veled együtt-mindig kértem. Soha nem kaptunk rá magyarázatot, hogy miért nem ellenőrzik.

Szeleiné Gregus Edit képviselő: most erről hiába beszélgetünk, egyetértek azzal, hogy bízunk meg egy szakértőt, tegyen javaslatot, azt a javaslatot mi átnézzük, és vagy elfogadjuk, vagy nem.

(érthetetlen szöveg, mert a képviselők egyszerre beszélnek)

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: megvette a fát, és csak folyt mindenfelé, ez volt az egyik baj, a másik pedig, hogy nyáron volt, hogy egy héten nettó 50 ezer forintos árbevétele volt. Ezt a pénztárgépszalagról meg lehet nézni.

Fehér Anita ügyvezető: volt, amikor nem is volt bevétele.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: a Büfének viszont volt, 20-30 ezer forintos árbevétele, iskolaszézonban. Az volt a lényeg, hogy a Büfé majdnem annyit profitált, mint maga a Tüzép.

Gyulai István képviselő: igen, a Büfé szépen ketyeg.

Gregus Ilona képviselő: Mártival nagyon jól jártunk.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: Ő mindig is szíven viselte a Büfé sorsát.

Mátó Józsefné képviselő: azt meg is kell tartani, mert benne van a pályázatban, csak az a bökkenő, hogy amikor a pályázatot elfogadtuk, senki nem tájékoztattott. Ezért kíváncsi leszek, most a Helyi piac pályázata miket rejteget? Itt is az a baj, hogy én nem tudtam róla, hogy a pályázatban benne van, hogy hány fő. Soha nem avattak be a részletekbe.

Gregus Ilona képviselő: ez így van. Én sem emlékszem rá.

Mátó Józsefné képviselő: ilyenkor, amikor baj van, derül ki, hogy a képviselő megszavazta, pedig nem tudta, hogy miről van szó.

Dr. Lipták Péter jegyző: a plusz pontok miatt a pályázati beépítette, hogy a pályázat nyertességét ezáltal előmozdítsa.

Gregus Ilona képviselő: ez rendben van, de én sem emlékszem rá. Lehet, hogy az én hibám, de ha már ketten nem emlékszünk rá, akkor valószínű, hogy nem hallottuk.

Mátó Józsefné képviselő: a pályázatokról beszélhetnénk nagyon sokat, de a Kft.-ről szerintem ennyi.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: akkor azt javasolja a testület, hogy kérjünk fel egy szakértőt arra, hogy tekintse át a Kft. működését, arra vonatkozólag, hogy egyrészt azonnal megszüntetni a deficitet, valamint a későbbiekben- azon kívül, hogy most minimálisra csökkenteni a Kft. működését, hogy ne termeljen mínuszt, azokat az ágazatokat, amelyek mínuszt termelnek, bezárni - amikor mód és lehetőség van rá felszámoltatni a Kft.-t, vagy megpróbálunk utána járni, hogy van-e rá valami mód.

Dr. Lipták Péter jegyző: megkereshetjük az MVH-t, de nem fog engedni az 5 évből, ez szinte biztos.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: de legalább lesz egy határozatunk, amit mellé tudunk tenni.

Gregus Ilona képviselő: hány év van még?

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: 2014-es a pályázat, akkor három.

Mátó Józsefné képviselő: ezt nem lehet vállalni még 3 évig, ez kizárt dolog.

Dr. Lipták Péter jegyző: bele kell nyúlni a rendszerbe, ez egészen biztos.

Mátó Józsefné képviselő: itt az önkormányzatnál nincs olyan ember, aki ért ahhoz, hogyan kell ezt kiszámolni?

Dr. Lipták Péter jegyző: Editke rálát a pénzügyi részére.

Gyulai István képviselő: én is ezt javaslom, a Felügyelő Bizottság javaslata is ez volt.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: amire nincs pályázati kötelezettség, az a Tüzép. A Konyhán meg kell nézni, hogy ott mit tudunk csökkenteni, ott tudjuk elhelyezni a pályázatban vállalt 9 főt. Egy főt beteszünk két órában a Múzeumban, 2 vagy 4 órában a Büfébe, és akkor más csak 7 főt kell elhelyezni. Most hányan vagytok?

Fehér Anita ügyvezető: Tamással vagyunk kilencen.

Mátó Józsefné képviselő: már minden ki van vonva a Kft.-ből, már semmit nem csinál, csak a Konyha működik, meg a Tüzép negatívát termel.

Gyulai István képviselő: akkor meg is van a 9 fő. Múzeum, Büfé, Konyha. Nézzék át szakemberek, hogy mit lehetne megszüntetni, mi az, ami visz, amit meg muszáj, hogy működjön, azt működtetjük.

Mátó Józsefné képviselő: majd átgondoljuk. Ki kell számolni, hogy mi hogyan működjön.

Gyulai István képviselő: javaslom, hogy szavazzuk meg.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: ne felejtsük el, ha a Kft.-t meg akarjuk szüntetni, a Kft.-nel vannak ingatlanjai. Van két ingatlan, annak van becsértéke.

Dr. Lipták Péter jegyző: amennyiért megvásárolták. Azt, ha úgy alakul, vissza kell vásárolni. Akkor a döntés mire irányuljon?

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: egy szakértőt megbízni, hogy ténylegesen tárja fel ágazatonként, hogy melyik termel mínuszt, tegyen egy negyedéves jelentést ismételt, hogy azt a negyedévet, hogy zárta a Kft., ágazatonként, Büfé, Tüzép, Konyha.

Fehér Anita ügyvezető: meg kellene várni, hogy kiforrja magát a normatíva. Egy hónap telt el, erről nyilatkozni még nem lehet.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: az új normatívával már tudod mutatni, hogy mennyi az a plusz, amit betermel a Konyha, és ebből látod azt is, hogy stabilizálódik, a negatív átmegy pozitívba, vagy nulla lesz. Viszont az ágazatokból meg látszik az, hogy ha a mínuszokat nézzük, akkor mennyit termelt 2015-16-ban a Tüzép. Mennyi volt, az, amit termelt a Kávézó, mennyi volt a banki költség, hiteltörlesztésnél kamatokra, és ebből összeáll, hogy mi volt az, ami az egész mínuszt generálta. Esetleg kibukik, hogy a nettó árbevételek tekintetében, látva a pénztárgépszalagokat, illetve a bevételezett árukészletet, hogy ismeretlen tettes ellen lopás miatt feljelentést kell tenni, mert valamelyik ágazaton belül sokkal több termék érkezett be a telepre, mint amennyi eladásra került, viszont a raktárkészletből ez hiányzik. Mert átnéztük a készletet, és az ebből eltűnt, bevételi oldal pedig nincs. Akkor ezt meg lehet vizsgálni, akár a Ti felelősségeket, akár a mi felelősségünket. Nem mondom jól?

Dr. Lipták Péter jegyző: de teljesen jól monddod, amikor a testület úgy dönt, hogy szakértőt von be, az mindig azt jelenti, hogy a döntését a szakértő által tett jelentés támasztja alá.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: azt javaslom a testületnek, hogy a határozatunk arról szóljon, hogy felkérünk egy szakértőt, aki elvégez egy olyan átvilágítást, amelyben látszik ágazatonként, teljesen szedje szét. Látszódjon, hogy ez nekünk mennyibe kerül havi szinten, vagy éves szinten ágazatonként. Tegyen javaslatot arra, hogy melyik az az ágazat, amelyet fel kell számolni, mert teljes mértékben életképtelen, és csak viszi a pénzünket. A későbbiekben pedig, mert két szakértő hasonlóképpen vélekedett a Kft. működéséről akkor tegyen egy olyan javaslatot, amelyben Ő azt tanácsolja, hogy ez a Kft. életképes, és hagyjuk meg, vagy mondja azt, hogy a lehető legrövidebb időn belül számoljuk fel. Ez így jó? Ez jogilag jó?

Dr. Lipták Péter jegyző: igen, a testület határozza meg a vizsgálat szempontjait. Amit a testület itt kimond, azt kell végrehajtani.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: akkor név szerint szavazzunk? Jó, akkor kérdezem:

Mátó Józsefné: igen
Szeleiné Gregus Edit: igen
Gregus Ilona: igen
Gyulai István: igen
Sonkolyos Szabolcs: igen.

Pusztaföldvár Községi Önkormányzat képviselő-testületének 5 jelen lévő tagja név szerinti szavazás eredményeképpen **5 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

82/2017. /V.31./KT. sz. határozat

Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szakértőt bíz meg a Pusztaföldvári Településszolgáltató Nonprofit Kft. működésével kapcsolatban az alábbiak feladatok vizsgálatok elvégzése érdekében:

- a.) vizsgálja meg a Pusztaföldvári Településszolgáltató Nonprofit Kft. működését, ágazatonként,
- b.) tegyen javaslatot arra, hogy melyik az az ágazat, amelyet fel kell számolni, amennyiben az veszteséget termel,
- c.) tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hogy a Pusztaföldvári Településszolgáltató Nonprofit Kft. működése – az esetlegesen veszteséges ágazatok felszámolása után- fenntartható, vagy nem.

Felelős: Sonkolyos Szabolcs alpolgármester

Határidő: azonnal

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester 5 perc szünetet rendel el.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: a napirendünkben a következő pont, hogy a testület a Kft. éves beszámolóját elfogadja-e. Aki a beszámoló elfogadásával egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület a következő szerint szavazott: 2 igen, 1 nem, 2 tartózkodás.

Dr. Lipták Péter jegyző: így nem született határozat, nincs meg a többség.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: elnapoljuk?

Dr. Lipták Péter jegyző: vagy marad így, vagy elnapoljuk, és törvényességi észrevételt kapunk a Kormányhivataltól. A tulajdonos ezt vagy elfogadja, vagy nem, de a cég ezt így tette közzé, így továbbította felettes szerves felé.

Mátó Józsefné képviselő: senki nem mondhatja senkinek, hogy másképp szavazzon, ha ez a véleménye.

Dr. Lipták Péter jegyző: ha így marad, akkor a határozati javaslat nem lett elfogadva.

Mátó Józsefné képviselő: ezt a döntést hoztuk, és kész.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: megállapítom, hogy nem született határozat.

3. Napirendi pont

A „Helyi piac kialakítása Pusztaföldváron” című TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00001 számú projekt keretében indított közbeszerzési felhívásra érkezett ajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Sonkolyos Szabolcs alpolgármester és dr. Lipták Péter jegyző

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: három közbeszerzési felhívást tettünk közzé, 3 ajánlatot kértünk, 1 érkezett határidőre?

Dr. Lipták Péter jegyző: mindhárom, csak egy jelezte, hogy ezzel már nem foglalkozik, egy jelezte, hogy ilyen tevékenységgel egyáltalán nem foglalkozik, és egyedül Dr. Géczi József tett ajánlatot. Ő korábban, 4-5 éve már végzett nekünk ilyen munkát. Nettó 300 ezer forintos ajánlatot tett, ez alanyi adómentes, aki ennek a területnek a szakértője.

Mátó Józsefné képviselő: akkor ezt a pályázatot megnyertük. Amiről ugyan a képviselő testület nem tud.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: 56 millió forint.

Mátó Józsefné képviselő: mi van ebben a pályázatban? Ez a piac és még mi?

Dr. Lipták Péter jegyző: ez csak a piac.

Mátó Józsefné képviselő: az orvosi rendelő az más?

Dr. Lipták Péter jegyző: igen. Annak a pályázatnak még nincs eredménye.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: ez a vásárcsarnok kialakítása, illetve a külső rész.

Mátó Józsefné képviselő: erről nem tudunk semmit.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: van egy látványterv.

Dr. Lipták Péter jegyző: illetve kapcsolódik hozzá egy szerződés is. Megkérjük a pályázatíró, hogy küldje el az egész anyagot részemre, és azt továbbítom a testület felé.

Mátó Józsefné képviselő: szeretném megnézni, hogy ebben a pályázatban is van e hasonló kötelezettség.

Dr. Lipták Péter jegyző: ebben nincs, ez TOP-os pályázat, ez Európai Uniós forrásból van, és nincs olyan követelmény rendszer, mint korábban.

Mátó Józsefné képviselő: a terveket is szeretném látni, hogy mi van oda tervezve.

Sonkolyos Szabolcs alpolgármester: Editkénél megvannak a látványtervek, megkérjük, és átküldi. Amit dióhéjban el tudok mondani, az épület vételára 5.625 ezer forint. Egy jóval korábbi testületi ülésen arról volt szó, hogy ez bruttó 5 millió forint, viszont, mikor kiderült, hogy nyert a pályázat, a tulajdonos-mivel tudta, hogy ez a pályázat csak erre az egy épületre szól-felemelte az árat, 5 millió forint+ ÁFÁ-ra. Hosszas vita után az ÁFA összegét megfizették, így lett az ár bruttó 5 millió 625 ezer forint. 56 millió forintot kaptunk rá, 1 millió forintot számolhatunk el a vételárba, így 55 millióból kell kigazdálkodni az épület felújítását, és a teljes kivitelezést, ezekre árajánlatot kérünk. Két részből áll, van egy udvari árusító hely, van egy 5 gépjárműves parkoló, illetve az egész belső rész átalakításra kerül, vannak mosdók, illetve eladó helyiségek. Akkor, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Pusztaföldvár Községi Önkormányzat képviselő-testületének 5 jelen lévő tagja **5 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

83/2017. /V.31./KT. sz. határozat

Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Helyi piac kialakítása Pusztaföldváron” című TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00001 számú projekt keretében indított közbeszerzési felhívásra érkezett ajánlatok közül Dr. Géczi József (6723 Szeged, Malom u. 16/B.) ajánlatát fogadja el, nettó 300.000.- Forint összegben.

Felelős: Sonkolyos Szabolcs alpolgármester

Határidő: azonnal

További bejelentés hiányában Sonkolyos Szabolcs alpolgármester berekeszti az ülést.

K.m.f.



Sonkolyos Szabolcs
Alpolgármester



dr. Lipták Péter
Jegyző



Gregus Ilona
Jkv. hitelesítő

Szeleiné Gregus Edit
Szeleiné Gregus Edit
Jkv. hitelesítő

Jelen jegyzőkönyv **5 eredeti** példányban készült.

